

T.C.

**DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE**

Esas No : 2012/10765
Karar No : 2015/3733

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) :

Vekilleri : Av. Arda Aşık- Av. Tarık Gürcan
Uluyol Alper Sokak. Torunlar İş Merkezi No:1 Kat:3/10
BURSA

Karşı Taraf (Davalı) : Bursa Valiliği

Vekili : Av. Durmuş Yakar

Bursa İl Sağlık Müdürlüğü Hüdavendigâr Mh. Hat Cd.
No:4 Osmangazi/BURSA

İsteğin Özeti

: Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 15/06/2012 günlü, E:2011/951; K:2012/698 sayılı kararın; dilekçede yazılı nedenlerle, temyizden incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

Cevabın Özeti

: Cevap verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Fadime Sağlık

Düşüncesi : İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

Bursa ili Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacı, İlçe Entegre Hastanesi bünyesinde tutmuş olduğu nöbetler karşılığı izin kullandırılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Bursa İl Sağlık Müdürlüğü'nün 04.04.2011 günlü ve 32792 sayılı işleminin iptali istemiyle dava açmıştır.

Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 15/06/2012 günlü, E:2011/951; K:2012/698 sayılı kararla; Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nde aile hekimlerinin entegre hastanelerinde tuttuğu nöbetlerinin karşılığında kendilerine ayrıca nöbet ücreti adı altında bir ödeme yapılamayacağı, nöbet izni verilemeyeceği, bu kişilere çalışmalarının karşılığı olarak farklı katsayılarla ve çalışan personel sayısı da göz önüne alınarak ayrı bir ödeme yapılacağına düzenlendiği, Aile Hekimliği Hizmet Sözleşmesi kapsamında aile hekimi olarak görev yapan davacının sözleşmesinde bu hususların mevcut olduğu, dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle dava reddedilmiştir.

Davacı, dava konusu işlemin hukuka aykırılığını ileri sürmekte ve İdare Mahkemesi kararının temyizden incelenerek bozulmasını istemektedir.

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 2. maddesinde aile hekimi; kişiye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri ile birinci basamak teşhis, tedavi ve rehabilitasyon edici sağlık hizmetlerini yaş, cinsiyet ve hastalık ayrımı yapmaksızın her kişiye kapsamlı ve devamlı olarak belli bir mekânda vermeye yükümlü olan, gerektiği ölçüde gezici sağlık hizmeti veren ve tam gün esasına göre çalışan aile hekimi uzmanı veya Sağlık Bakanlığının öngördüğü eğitimleri alan uzman tabip veya tabip olarak tanımlanmış 8. maddesinde aile hekimi ve aile sağlığı uzmanlarının çalışması usul ve esaslarının; çalışılan yer, kurum ve statülerine göre öncelik sıralamasının; aile hekimi uygulamasına geçiş ve nakillere ilişkin puanlama sistemi ve sayılarının; aile sağlığı merkezi olarak kullanılacak yerlerde aranacak fiziki ve teknik şartların; meslek ilkelere, iş tanımlarının; performans ve hizmet kalite standartlarının; hasta sevk evrakı, reçete, rapor ve diğer kullanılacak belgelerin şekli ve içeriğinin, kayıtların tutulması ile çalışma ve denetim ilişkin usul